

Gespreksverslag overleg Wen en Buurtvereniging Klein Groningen, 21/2/2023 lokatie de Swingel.

Aanwezig: Wen: Sietze Hospes, Pieter de Kroon

Klgr : Ronnie Stoker (iets later), Jan Heeringa en Rene Koopmans

Aanleiding gesprek:

De Buurtvereniging Klein Groningen heeft spreektijd tijdens de Alv van Wen gevraagd. Zie hiertoe onderliggende email verkeer.

Klgr heeft de zorgen over de leefbaarheid en het gebrek aan betrokkenheid van Kl gr bij de Werkgroep leefbaarheid willen benoemen. Op verzoek van Wen en geleidt door Henk Deinum (adviseur Wen) heeft dinsdag een gesprek met twee bestuursleden (de Kroon en Hospes) van Wen plaatsgevonden.

Henk Deinum stelt zich voor, hoewel eerder als adviseur voor Wen actief geweest voelt hij voldoende afstand om het gesprek objectief te kunnen leiden. Is oud PvdA wethouder van Leeuwarden.

Klgr vraagt waarom de voorzitter niet zelf het gesprek leidt. Het was eerder opgevallen dat de voorzitter niet zelf bij de raadsvergadering insprak. De voorzitter gaf aan zich daardoor beter op de inhoud te kunnen concentreren.

Wergroep Leefbaarheid komt aan de orde. Klgr geeft aan dat de status onduidelijk is. Klgr heeft na presentatie vorig jaar bij beide presentaties aangegeven aan de werkgroep te willen deelnemen. Hiervan niets meer gehoord. Ook heeft een bewoner die op persoonlijke titel aan de werkgroep deelnam gemeld niets meer van de werkgroep gehoord te hebben. Klgr hecht weinig waarde aan de bevindingen van de werkgroep en heeft geen vertrouwen in het onderzoek. Dat is in de presentatie vorig jaar aangegeven, ook omdat zij erbuiten is gehouden. Volgens Pdk zijn meerdere lokaties onderzocht maar op de vraag welke wou hij geen antwoord geven.

Het gesprek wordt mede hierdoor korzelig. Er zijn verwijten over en weer. Pdk verwijt klgr dat zij zich niet bij de feiten houden omdat klgr een afbeelding met een hoge mestsilo heeft gebruikt. Klgr ervaart die kritiek als onterecht. In geen van de brieven van klgr is dat argument genoemd. WgL1 heeft 1 punt geadresseerd van de 8. Wen heeft ten onrechte steun van Pb en buurten gecommuniceerd. Arjen Bosch als vz van de WgL2 heeft erkend in de vorig jaar gehouden presentatie (met ruim 40 aanwezigen) dat de opdracht van Wen aan WgL2 beperkt was tot onderzoek naar overlast op Rwzi lokatie. Pdk geeft aan dat dat niet zo is en niet kan kloppen.

HD breekt in en vraagt of klgr de missie van Wen steunt. Klgr bevestigt dat maar steunt de wijze waarop niet. Ook vraagt hij waarom klgr een bezwaar zou hebben als er geen sprake is van overlast. Klgr geeft aan dat overlast geen vrije definitie is en dat wettelijke kaders niet perse overlast uitsluiten. Zo wordt een voorbeeld genoemd van een varkensmesterij in Brabant in de buurt van woningen die wettelijk past maar waar de omwonenden geen leven hebben van de stank. En waar n dat naast overlast ook de waardering van de omgeving een belangrijke rol speelt. Een industriële installatie als een centrale mestvergister heeft een negatieve invloed op de beleving en waardering van de omgeving. Wen vat dat samen als psychologische effecten.

HD stelt voor om een onderzoek te starten met een onafhankelijk voorzitter waar iedereen mee kan leven. In dit onderzoek zullen lokatie en ook de methode van energieopwek worden onderzocht.

HD vraagt of, indien de rwzi als beste lokatie eruit komt, klgr zich aan de uitkomst wil verbinden.

Klgr stelt dit niet zonder instemming met buurt te kunnen maar zeker geen onderzoek kan steunen zonder heldere voorwaarden en kaders. Partijen zullen het daarover eens moeten worden

HD geeft aan dat hierover een overleg zou moeten starten om deze kaders en voorwaarden vast te stellen. Hij hoopt dat het onderzoek binnen enkele maanden zou moeten kunnen.

Klgr geeft aan bereid te zijn het inspreken aan te houden mits het agendapunt werkgroep leefbaarheid van de agenda wordt gehaald en HD de uitgangspunten van het onderzoek meld aan de vergadering. Op het verzoek van klgr om alle lopende onderzoeken voorlopig te staken geeft Wen aan bereid te zijn dit voor de onderzoeken mbt de lokatie te doen.

Het overleg wordt beëindigd met de bevestiging van de afspraken :

- dat het punt leefbaarheid vervalt en

- er geen inhoudelijke discussie over gevoerd zal worden

- er in de vergadering gemeld zal worden dat partijen bereid zijn in overleg te gaan om kaders en voorwaarden vast te stellen voor een onderzoek waarin zowel lokatie als methode van opwek wordt bekeken olv een onafhankelijk en objectief voorzitter.

Sluiting van de vergadering

